

**Delibera del 2 dicembre 2003
Documento sui “Reality Show”**

Il Comitato di applicazione del Codice di autoregolamentazione per la tutela dei minori in TV ritiene di dover riportare la propria attenzione sulla programmazione di **“reality show”**: sia a consuntivo delle esperienze di questi mesi, sia in vista di una prospettata proliferazione di questo tipo di trasmissione.

Il **“Grande fratello”** di Canale 5, con particolare ma non esclusivo riguardo a una collocazione in piena “fascia protetta”, è stato oggetto della prima risoluzione per accertata violazione del Codice, approvata da questo Comitato nell’aprile scorso. Tale violazione è stata successivamente sanzionata dall’Autorità per le garanzie nella comunicazione, cui la risoluzione era stata subito trasmessa come il Codice prevede.

Recentemente **“L’Isola dei famosi”** di Rai 2 ha dato motivo il 4 novembre ad una raccomandazione “urgente” del Comitato all’emittente, nell’intento di arginare caratteristiche negative della trasmissione, come l’aggressività interpersonale e il turpiloquio, con particolare ma non esclusivo riguardo alle collocazioni in fascia protetta. La “finale” del programma, nella prima serata del 14 novembre, ha riproposto aspetti che sono risultati tanto più discutibili perché in oggettivo contrasto con la dolorosa congiuntura che il Paese stava vivendo. Ci si riferisce a: turpiloquio, rissosità, accoglienze trionfistiche ai reduci da un soggiorno paradosticamente periglioso, inserimento di ragazzi in un cast da studio a dir poco assortito.

Il successo in termini di audience ha avuto un “effetto scia” con due prime serate retrospettive e con la serie **“Casa Pappalardo”** di cui si è iniziata la programmazione alle ore 18.05 e dunque in “fascia protetta”, nonostante la raccomandazione citata.

Già si preannunciano sulle reti nazionali, pubbliche o private, nuove edizioni de **“Il Grande Fratello”** e de **“L’Isola dei famosi”** e, secondo anticipazioni di stampa, “formati” nuovi, che verrebbero ad aggiungersi tra l’altro a programmi assimilabili ai “reality show”, che già occupano quotidianamente più ore dei palinsesti pomeridiani.

A fronte di questa tendenza, il Comitato si rende conto che programmi siffatti – del resto nati all’estero prima che in Italia – possono soddisfare esigenze di curiosità ed evasione sentite da larghe porzioni di pubblico e realizzare conseguentemente ambiti traguardi di audience. Deve però evidenziare i rischi che, tendenzialmente e strutturalmente, il genere “reality show” comporta: confusione sistematica tra realtà e finzione, tra cronaca vissuta e recita, tra realtà (plastificata) e artificio (travestito di naturalezza); incoraggiamento all’esibizione e al voyeurismo a danno dell’intimità; assillo dell’eccentricità e della trasgressione; competitività strisciante o aggressiva; in conclusione offese, ora rasentate ora consumate, alla dignità della persona.

Rischi di questo tipo sono insidiosi particolarmente per i minori. Anche se non tutti e non sempre sono inquadrabili in singoli punti del Codice, certamente - a giudizio del Comitato - sono in contrasto col suo spirito e con le sue finalità. Il Comitato, la cui ragion d’essere è appunto la tutela di chi non ha voce, segnala questi rischi ai responsabili della programmazione televisiva. Lo fa adesso, prima che produzioni e palinsesti si consolidino, rendendo più difficili interventi a posteriori.

Considerata la delicatezza della materia il Comitato si aspetta che le emittenti – e in modo tutto particolare quelle del servizio pubblico - facciano, nella loro autonomia, scelte responsabili: sia frenando l’espansione quantitativa dei reality show, sia gestendone con ogni oculatezza contenuti, protagonisti, stili, in ogni caso rinunciando a “finestre” all’interno della “fascia protetta” (h. 16.00 – 19.00) e assicurando il rispetto del Codice, cui si sono impegnate, in ogni area di programmazione.

Il Presidente
Dr. Emilio Rossi